

Het klimaatbeleid

⇒ Voor een belangrijk deel van de Belgische kiezers zullen standpunten met betrekking tot het probleem van klimaatverandering een invloed hebben op het stemgedrag.

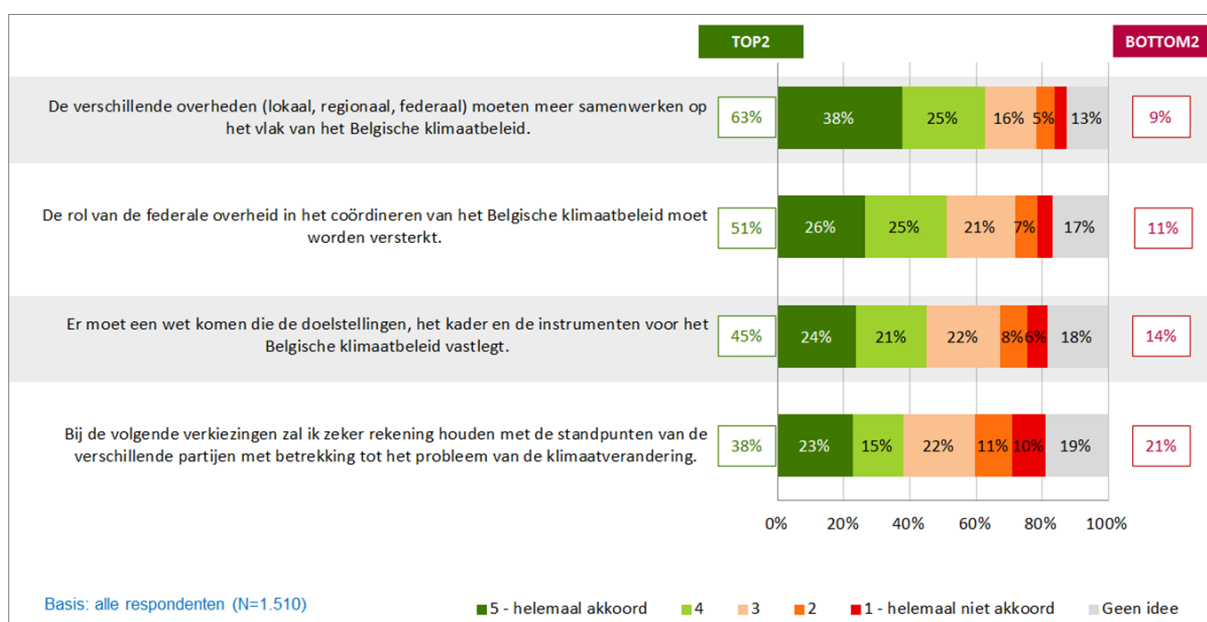
Bijna 40% van de respondenten geeft aan bij een volgende verkiezing “zeker rekening te houden” met de standpunten van de partijen op het vlak van het klimaatvlak.

⇒ De Europese Unie moet – eerder dan België - een voortrekkersrol spelen op het vlak van het klimaatbeleid, maar ook van de Belgische overheid verwacht men maatregelen en acties.

Twee Belgen op drie gaan akkoord met de stelling dat de Europese Unie een voortrekkersrol moet spelen in het nemen van maatregelen om klimaatverandering tegen te gaan. Ongeveer één op drie vindt dat België binnen de EU het voortouw moeten nemen.

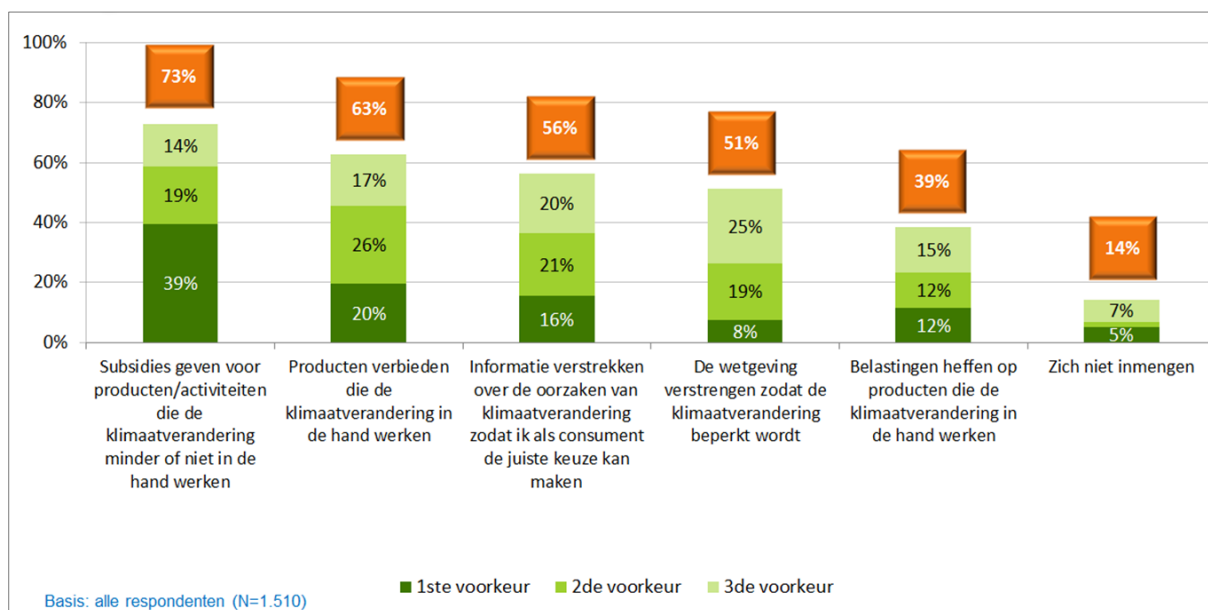
Bekijk ook: www.klimaat.be/EU-2030

Dit neemt niet weg dat bijna twee Belgen op drie menen dat binnen België de verschillende overheden meer moeten samenwerken op het vlak van klimaatbeleid. Ongeveer de helft vindt bovendien dat de rol van de federale overheid in het coördineren van het Belgische klimaatbeleid moet worden versterkt. 45% van de Belgen vindt bovendien een specifieke klimaatwet nodig.



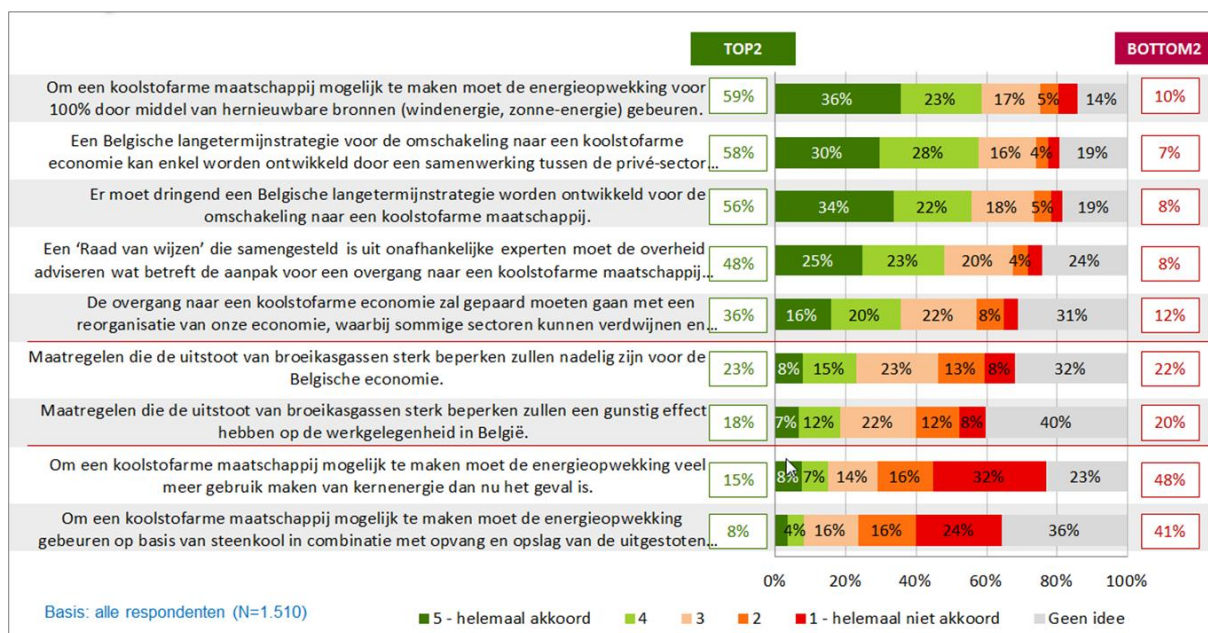
Bekijk ook: www.climat.be/files/EvaluationCNC (tweetalig document FR-NL)
www.frdo-cfdd.be/sites/default/files/content/download/files/2013a12n.pdf

Van de overheid verwacht men in de eerste plaats het geven van subsidies voor producten of activiteiten met een geringere impact op het klimaat. De meerderheid vindt dat de overheid echter ook producten moet verbieden, meer informatie moet verstrekken die een correcte keuze mogelijk maakt, of de wetgeving moet verstrengen.



⇒ De Belg onderschrijft over het algemeen de doelstelling om de omschakeling te maken naar een koolstofarme economie en maatschappij op lange termijn, maar voor een belangrijke groep blijft dit onderwerp een (te) complexe materie.

Telkens meer dan de helft van de ondervraagden gaat akkoord met de stelling dat voor een dergelijke transitie dringend een Belgische langetermijnstrategie ontwikkeld moet worden, en dat een dergelijke transitie enkel mogelijk is wanneer overheden en de privésector samenwerken. Telkens gaat slechts een zeer kleine minderheid hier niet mee akkoord. Wat de positieve en negatieve effecten ervan op de economie of de werkgelegenheid betreft, zijn de meningen evenredig verdeeld. Een (zeer) belangrijk deel van de bevraagde Belgen (tot 40% !) heeft evenwel geen mening over de voorgelegde uitspraken over de omschakeling naar een koolstofarme economie en maatschappij.



Bekijk ook: www.klimaat.be/2050

⇒ In een koolstofarme maatschappij moet de energieopwekking voor 100% afkomstig zijn van hernieuwbare bronnen (wind- of zonne-energie) maar is er geen plaats voor kernenergie of steenkool.

Bijna 6 op tien Belgen menen dat – om een koolstofarme maatschappij mogelijk te maken – de energieopwekking voor 100% door middel van hernieuwbare bronnen (wind- en zonne-energie) moet gebeuren. Op de (ietwat provocerende) vraag of de energieopwekking meer gebruik moet maken van kernenergie of moet gebeuren op basis van steenkool in combinatie met de opvang en opslag van de uitgestoten CO₂, dan is een meerderheid daarmee niet akkoord (resp. 48% en 41% tegen, en slechts 15% en 8% akkoord).

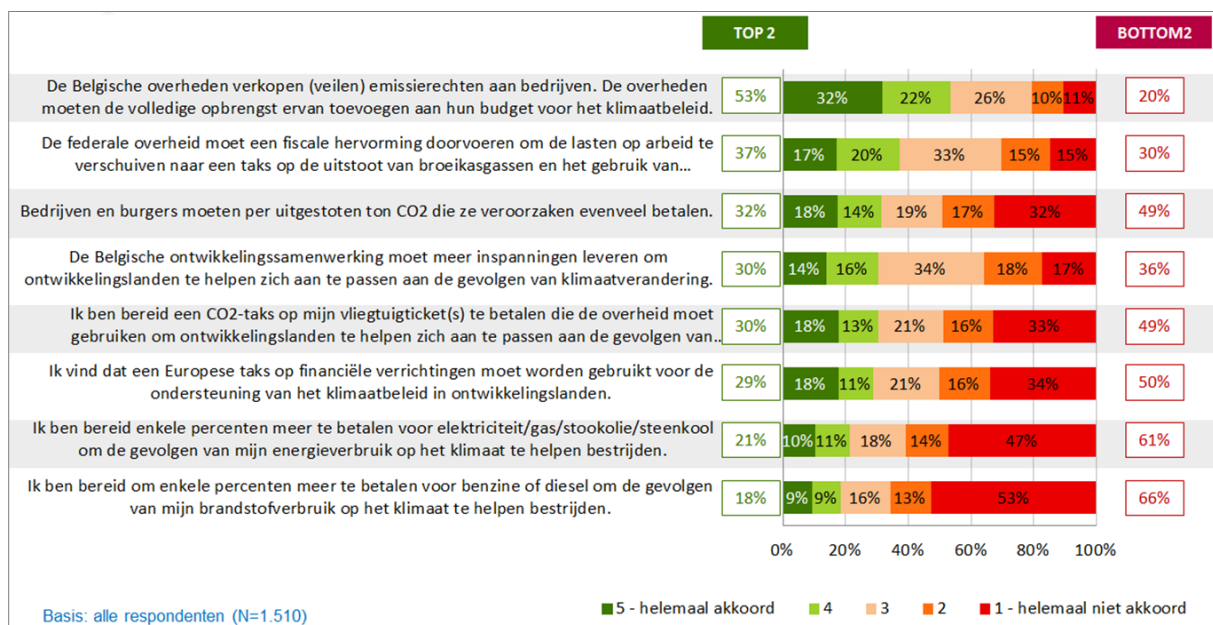
Bekijk ook: www.plan.be/publications/publication_det.php?lang=nl&KeyPub=1191
www.emis.vito.be/artikel/naar-100-hernieuwbare-energie-belgi%C3%AB-tegen-2050-video
www.icedd.be/17/index.php?option=com_k2&view=item&id=1229

⇒ Het draagvlak voor maatregelen die een extra financiële tegemoetkoming vragen van de geïndustrialiseerde landen, is momenteel zeer klein.

Telkens minder dan helft van de ondervraagden gaat ermee akkoord dat :

- de rijke industrielanden de grootste inspanningen moeten leveren,
- alle landen inspanningen moeten leveren, rekening houdend met hun financiële draagkracht,
- de geïndustrialiseerde landen de ontwikkelingslanden financieel moeten steunen om de geleden schade te compenseren.

Dat de volledige opbrengst van de veiling van de emissierechten door de Belgische overheden moet toegevoegd worden aan hun budgetten voor klimaatbeleid, is echter een stelling waarmee wel meer dan de helft van de Belgen akkoord kan gaan. Een verschuiving van de lasten op arbeid naar een taks op de uitstoot van broeikasgassen kent iets meer voor- dan tegenstanders.



⇒ Ook maatregelen die een extra financiële inspanning van het individu vragen, kunnen op relatief weinig voorstanders rekenen.

De Belg is nog meer terughoudend wanneer het erop aankomt zelf een financiële bijdrage te leveren om de klimaatproblematiek te verhelpen:

- drie Belgen op tien zijn bereid een CO₂-taks op vliegtuigtickets te betalen, maar vijf op tien zijn tegen,
- een Europese taks op financiële verrichtingen ter ondersteuning van het klimaatbeleid in ontwikkelingslanden kent meer tegen- dan voorstanders,
- slechts één op vijf Belgen is bereid om enkele procenten meer te betalen voor elektriciteit, gas, stookolie of steenkool en voor benzine of diesel om de gevolgen van het verbruik op het klimaat te helpen bestrijden.